

## GT 06 Film et Recherche en Sciences Sociales

### La "parole" dans l'écriture filmique et sonore en recherche-création dans le champ des SHS

"Quelles significations et statut de la "parole" dans la recherche-création (film documentaire et documentaire sonore) ?

Le statut de la "parole" dans le film documentaire de recherche-création est complexe et ouvre sur de nombreux questionnements.

Ce statut peut être diff rent en fonction de l'intention du Chercheur-réalisateur/chercheuse-réalisatrice, du dispositif choisi, mais aussi de postures et de références théoriques en SHS :

-soit elle est relative à un "discours" (au sens d'un ensemble structuré "en arrière" de la parole) que l'on accepte pour les personnes (personnages) interrogées (voire que l'on recherche avec le risque que le réalisateur "parle par les autres")

-soit elle relève d'abord de la situation de parole, des interactions (de face-à-face, notamment), des sonorités (l'oralité, la dimension poétique du langage par exemple), de la performance (le corps dans l'espace), les moments étant tout aussi importants que le "verbe".

-Enfin, la parole directe du réalisateur/réalisatrice, quand elle est présente (différente de la monstration opérée dans les écritures didactiques), peut avoir plusieurs fonctions narratives et de sens en fonction de l'intention du film.

Comment "donne t-on la parole "   des groupes et à des individus ? Nous souhaitons souvent, par le film, "donner la parole"   des individus ou à des groupes pour la faire entendre dans la société, en particulier les "voix" subalternes ou méconnues (la voix renvoyant au sujet qui "prend la parole").

Les ateliers participatifs, aujourd'hui très prisés dans les formes de recherche-action, permettent-ils de faire surgir des paroles peu audibles ou  coute es ? Comment gérer des paroles qui heurtent les valeurs des chercheurs (paroles violentes, racistes, etc.) afin de ne pas paraître les légitimer ?

Quelle place pour le réalisateur ou la réalisatrice dans la narration ? Un film peut-il faire entendre une "polyphonie" sans annihiler un point de vue ?

Nous nous interrogerons sur les *dispositifs de mise en parole* et les différences avec l'entretien "classique", avec le simple recueil, pour focaliser aussi sur le stade essentiel du montage où des choix drastiques sont effectués au service de la narration et de l'intention. Car un film n'étant jamais par définition la durée réelle d'un phénomène ; la parole, souvent courte, est aussi retravaillée comme matière : elle est coupée, r agenc e par bribes, au risque parfois d'être mutilée, mais ce travail, paradoxalement, peut aussi lui donner une force et une place singulières.

Nous sollicitons aussi dans cette session des chercheur.e.s qui travaillent sur le documentaire sonore pour appréhender les différences et les apports respectifs de la "parole son" et de la "parole audiovisuelle".

ENVOYEZ VOTRE PROPOSITION   BENOT RAOUX  
benot.raoux@univie.ac.at qui partagera avec  
les membres du comité du GT06.